

Amotie = sloop.

1. Kadasternummers. Joop en ik hebben deze nummering op de Fryske Akademy gekregen. Ik kan, als je er belang bij hebt, ook de hele lijst naar je e mailen. Dat hoor ik dan wel.

Nr.	Naam	Beroep	woonplaats	Legger nr.	Gebruik	Opp. M2
231	Thijs Ruurds Stellinga	Arbeider	Stavoren	69	Weidland	59
232	Wed. Auke J. Visser		Idem	75	Tuin	78
233	W. Sj. Okkes	Koopman	Idem	52	Huis	48
234	Wed. A.A. Postuma		Idem	56	Huis en erf	63
235	Sijble H. de Roos en mede eigenaren	Landbouwer	Idem	62	Tuin	330
236	Idem	Idem	Idem	62	Erf	220
237	Idem	Idem	Idem	62	Huis en erf	1634
239	Schelte Yntes de Boer	Arbeider	Idem	8	Huis en erf	174
240	Salling P. Haijtema	Burgemeester	Idem	25	Huis en erf	140
241	Siete K. v. Keimpema	Schipper	Idem	37	Huis en erf	150

Bij deze nummers: Op mijn kaart staan vanuit de boerderij van Sijble de Roos 2 pijltjes. Het ene naar het land er om heen, tussen de Schuinstraat en de Brouwerssteeg en het andere naar de tuin achter Kadaster nrs. 239, 240 en 241. Gezien de perceelgrootte (1634 m²) klopt dit ook wel. Deze tuin is nr. 1 van de laatste verkoopakten, nr. 40/10.

Kunnen de 3 ledige erven uit deze akte 40/10 ook de nummers A 36, 35 en misschien 32 zijn? Dat zijn op mijn kadasterkaart nr. 236 en 235. Ik denk dat langs de Schuinstraat de huisnummers A 35, A 36, A 37, A 38, A 39 en A 40 stonden. Zie proclamatie 32/59 van 25-03-1828 en de proclamatie van Albarda van 29-08-1812. Op mijn kadasterkaart staat de boerderij van Sijble de Roos in het oosten aan de Schuinstraat en via B.M. v.d. Sluis kocht hij later toen de boerderij er al stond de percelen, die in 40/10 worden genoemd.

Bij kadaster nummer 233 en 234 staat een huis. Zijn die na 1809 gebouwd? Anders zouden ze een A nummer moeten hebben.

Ik heb in Workum het notulenboek van de gemeenteraad over de jaren 1817 t/m 1824 gelezen. Hieruit de verzoeken om amotie (sloop) van een huis.

30-07-1818. Notaris Albarda verzoekt zijn gebouw Wijk B nr. 64 te mogen slopen. Dit wordt toegestaan.

08-05-1820. Haije P. Visser, timmerman mag zijn huis amoveren. (slopen).

13-08-1823. De erfgenamen van Ida Jurjens vragen het huis van wijlen hun moeder te mogen slopen. Verzoek afgewezen.

08-04-1817. H.H. de Jong vraagt het pakhuis Wijk B nr. 63, naast zijn woonhuis te mogen slopen. Hier moet nader over worden gedelibereerd.

16-03-1818. De gebr. Keuchenius en hun zuster vragen hun beide kamers, Wijk C nr. 96 en 97 te mogen amoveren. Dit wordt toegestaan maar ze moeten aan de straat een muur van 8 voet laten staan.

06-04-1818. Request van de erven S. van Sinderen, grofsmid te Stavoren, om bij afbraak te mogen verkopen een de erfgenamen massaal toebehorend huis in Wijk C nr. (er stond niets). Dit wordt toegestaan als er borgen voor de stads en landsbelasting worden gesteld.

28-02-1820. G.G. Mulder, kastelein te Stavoren, vraagt toestemming tot amotie van zijn huis Wijk C nr. 14. Het besluit wordt tot de volgende vergadering uitgesteld en op de secretarie gedeponneerd.

Verder een request van de ambtenaren bij de In en Uitgaande regten en accijnzen allen te Stavoren gestationeerd, zich beklagende dat door de vele amotiën van huizen aldaar, het bezwaarlijk wordt aldaar een huis te bekomen. De Gouverneur vraagt overzending van dit request. Deze brief wordt tot een volgende vergadering ter secretarie gedeponneerd.

21-08-1820. Hidde R. Pietersen, vraagt zijn huis Wijk B nr. 5 bij afbraak te mogen verkopen. Dit verzoek wordt aangehouden tot nadere deliberatie.

11-12-1820. S.S. Lijflander wil zijn huis Wijk C nr. 35 amoveren. Dit wordt geweigerd, omdat het dubieus is, of dit huis van hem is of van Trip.

A.A. Postema wil het houtstek in Wijk –niets- nr. –niets- amoveren. Hij krijgt toestemming.

02-04-1821. Willem S. Okkes, afbraakverkoper te Stavoren, vraagt toestemming om zijn ledig erf aan de Schuinstraat te mogen afgraven en ten gelde maken. Dit wordt toegestaan, maar hij mag het erf niet meer als één steek afgraven en hij moet 10 voet uit de wal blijven.

16-07-1821. Coert Eijlert Wielstra wil zijn huis Wijk B nr. 22 afbreken. Dit wordt op 16-07-1821 toegestaan, maar hij moet in plaats van het afgebroken huis wel een muur van behoorlijke hoogte bouwen.

10-12-1821. A.A. Postema vraagt zijn schuur Wijk B nr. 2 te mogen afbreken. Toegestaan.

20-02-1820. “ In overweging genomen zijnde de gevaarlijke en verwaarloosde toestand van de omvergewaaijde Zuider Muur is goed gevonden om dezelve door een arbeider op te laten ruimen, de steen op de wal te laten brengen opdat nader over het al of niet opbouwen of herstellen der muur te kunnen delibereren”.

12-03-1823. Willem S. Okkes vraagt de achterkamer van het door hem van Rients H. de Jong gekochte huis af te mogen breken. Hij zal een behoorlijk keukentje in plaats daarvan bouwen. Dit wordt toegestaan.

26-04-1824. T.N. Zwaan, arbeider verzoekt om amotie van een gedeelte van zijn huis, Wijk B nr. 30. Hij zal i.p. hiervan een keukentje bouwen. De Raad gaat akkoord, maar hij moet op zijn huis een behoorlijke schoorsteen bouwen om brandgevaar te voorkomen.

09-08-1824. Jacob Jans Hollander, huisman onder Molkwerum. Zijn huis Wijk C nr. 63 is erg bouwvallig. Hij wil de muur op 6 voet hoogte brengen. Akkoord. **Afbraak?**

10-01-1825. Burg. Haijtema verzoekt B nr. 20 te mogen amoveren. Hij zal aan de publieke straat een ander gebouw laten maken. De Raad gaat akkoord.

07-08-1826. O.I. Bakker verzoekt zijn huis Wijk C nr. 47 te mogen amoveren. Hij zal daarvoor in de plaats een nieuw dwarshuisje bouwen, voorzien van voorhuis, kamer, keuken en kelder. Hoog onder de balken 2½ Ned. El, zodat het behoorlijk woonbaar kan worden ingericht. Dit is akkoord, maar de fundamenten mogen niet worden uitgegraven.

07-12-1826. De wed. Jan Ages Krol wil haar woonhuis Wijk B nr. 7 gedeeltelijk afbreken en verbeteren. De Raad gaat akkoord als er van te voren een bestek wordt gemaakt. W.S. Okkes maakt dit bestek. Het huis blijft aan de voorkant zoals het was.